

INSTRUCTIONS AUX AUTEURS

1. Éthique

La revue STAPS est une revue scientifique de haut-niveau, publiant des recherches inédites à l'issue d'un processus d'expertise en double-aveugle rigoureux auprès d'experts indépendants et anonymes. Les manuscrits peuvent être proposés pour publication à la revue aux strictes conditions :

- que l'article soumis soit inédit, qu'il ne consiste pas en la duplication d'un travail déjà publié, y compris par l'auteur lui-même ;
- que l'article ne soit pas soumis dans le même temps à d'autres revues scientifiques ou d'autres publications de quelque nature qu'elles soient ;
- que le manuscrit ne contienne aucun élément diffamatoire, illégal, frauduleux ;
- que l'auteur/les auteurs s'engage/s'engagent à respecter scrupuleusement les règles de la déontologie scientifique.

Afin d'en savoir plus sur la procédure d'expertise en double aveugle (*peer review*), vous pouvez consulter le document détaillé à l'adresse suivante : <http://afraps.org/la-revue-staps/criteres-d-expertise/>

2. Modalités de soumission d'un texte

Les textes proposés à STAPS doivent être des articles inédits, conformes aux orientations de la revue, à sa politique éditoriale et relevant de l'une des trois rubriques suivantes : « Articles de recherche » (50 000 – 60 000 signes), « Chantier(s) en question(s) » (30 000 signes) et « Actualité de l'édition » (10 000 signes). Des articles de format spécifique peuvent également être soumis (revue de littérature demandant beaucoup de signes en bibliographie, articles dessinés, etc.) ; dans ce cas, il est demandé aux auteurs de contacter la rédaction de la revue en amont de la soumission. Les articles peuvent être soumis en langues française ou anglaise. Dans la mesure du possible, tout article proposé en anglais sera également fourni en langue française, pour la publication des deux versions. Les articles doivent être adressés par courrier électronique à l'adresse suivante : revue.staps@gmail.com

3. Coordonnées informatives sur l'auteur(e) ou les auteur(e)s en première page

La première page comprendra seulement les nom(s), prénom(s) et adresse(s) institutionnelle(s) de l'auteur(e) ou de chacun(e) des auteur(e)s, avec, si possible, un numéro de téléphone, l'adresse électronique du ou de la premier(ère) auteur(e) et la date précise de soumission de l'article.

Si l'auteur(e) ou les auteur(e)s le souhaite(nt), il est possible de mentionner le ou les noms d'expert(s) pour lesquels il pourrait y avoir un conflit d'intérêts.

Les auteur(e)s donnant l'adresse d'un laboratoire doivent s'assurer qu'ils ont la possibilité de l'utiliser tant d'un point de vue institutionnel que scientifique.

4. Modalités de présentation du titre, des mots-clés et des résumés

Sur une page séparée figureront, successivement en français et en anglais :

- le titre (concis et comportant les termes significatifs),
- cinq mots-clés, au maximum (mots exploitables dans les banques de données),
- un résumé de 200 mots, au maximum, présentant l'objectif du travail, la méthode, les principaux résultats et l'interprétation qui en est faite.

5. Choix de la rubrique d'insertion et format du texte soumis

La rubrique « Carte blanche » vise à donner la parole à une personnalité du champ des STAPS ou à un expert dont les travaux peuvent intéresser la thématique du numéro. Par le biais d'un entretien formalisé ou par un jeu de questions/réponses entre deux chercheurs, mais aussi sous forme d'essai, l'objectif est de présenter une recherche « vivante » et de proposer un espace de réflexion ou de questionnements. Le format attendu est de 30 000 signes ($\pm 10\%$)

La rubrique « Chantier(s) en question(s) » est l'occasion de susciter le débat, de montrer « la recherche en train de se faire », d'inciter à des perspectives, de présenter des projets de recherche, d'exprimer des idées et des problématiques nouvelles et originales. Elle se veut dynamisante et innovante des « choses » de la recherche en STAPS. Elle prend un format moyen (30 000 signes max.). Elle pourra, par exemple, être l'occasion de présenter des travaux portant sur des corpus originaux ou des méthodologies singulières. Elle peut être le lieu du débat scientifique par des « réponses » à des publications dans le respect des auteurs. Bref, elle est un espace de l'échange constructif et de dynamisation des idées.

La rubrique « Articles de recherche » accueille les articles scientifiques plus ordinaires.

Le texte sera saisi en caractères Times New Roman, taille 12, en double interligne, non justifié. Il n'excèdera pas 20 pages de format A4 soit 50 000 à 60 000 signes pour la rubrique « Article de recherche », 30 000 signes ($\pm 10\%$) pour les rubriques « Carte blanche » et « Chantier(s) en question(s) » et 10 000 signes ($\pm 10\%$) pour la rubrique « Actualité de l'édition ». Les titres des subdivisions seront présentés selon les Normes A.P.A. (*Washington*) de la dernière édition.

6. Typographie, normes et modalités de publication du texte soumis

STAPS applique les normes APA quelle que soit la section dont relève le texte soumis. Aussi, au niveau de la typographie, des normes et modalités de publication du texte soumis, il est demandé à l'auteur(e) ou aux auteur(e)s de se référer scrupuleusement et strictement au dernier manuel APA en vigueur (actuellement *Publication Manual of the American Psychological Association, Seventh Edition*, American Psychological Association. Washington, DC).

L'auteur(e) ou les auteur(e)s peut ou peuvent consulter des tutoriels gratuits qui aideront à respecter les normes APA imposées par la revue, par exemple : <https://www.scribbr.fr/manuel-normes-apa/>

7. Normes de présentation des tableaux, figures et photographies

Tableaux, figures et photographies doivent être appelés dans le texte et l'emplacement où ils devront être insérés sera indiqué très précisément. Ils seront numérotés (Tableau 1, Tableau 2, ... Figure 1, ...) et présentés sur des feuilles A4 séparées (un tableau ou une figure par feuille). Les légendes seront regroupées sur une feuille séparée portant l'en-tête « Légendes des figures et des tableaux ». L'ensemble des tableaux et figures doit être réalisé selon les *Normes A.P.A. (Washington) de la dernière édition*.

Après acceptation de l'article, l'auteur fournira des originaux ou des photographies de grand format et de bonne qualité, prêts à être reproduits.

8. Notes

Elles doivent être en nombre limité (cinq au maximum) et de caractère succinct (cinq lignes au maximum). Elles seront regroupées en fin d'article sous le titre « Notes », juste avant la partie « Bibliographie ».

9. Références bibliographiques dans le texte

Les références bibliographiques dans le texte ne comporteront que le nom de l'auteur (l'initiale en majuscule, le reste en minuscules) et l'année de publication selon les *Normes A.P.A. (Washington) de la dernière édition*.

10. Bibliographie

Toutes les références citées dans le texte, et elles seules, doivent être réunies en fin d'article sous le titre « Bibliographie ». Elles seront classées par ordre alphabétique des auteurs ou premiers auteurs, puis chronologique, selon les *Normes A.P.A. (Washington) de la dernière édition*.

11. Utilisation d'une intelligence artificielle (IA) :

Si une intelligence artificielle (IA) a été utilisée pour rédiger ou générer du contenu dans le manuscrit, les auteurs doivent le signaler dans une note en fin d'article (avant les éventuels remerciements et déclaration de conflits d'intérêts).

Cette déclaration d'usage de l'IA doit préciser :

- le nom de(s) l'outil(s) utilisé(s),
- le type d'aide apportée (ex. : rédaction, reformulation, génération de texte, mise en forme, traduction...),
- une confirmation que les auteurs ont relu et validé tous les contenus produits par l'IA.

Exemple de déclaration : « Une intelligence artificielle (ChatGPT) a été utilisée pour aider à formuler certaines phrases de l'introduction. Tous les contenus générés ont été vérifiés et validés par les auteurs. »

L'usage d'une IA ne décharge pas les auteurs de leur entière responsabilité quant à l'exactitude, l'intégrité et l'originalité du contenu soumis.

12. Délai et retour d'expertises

Le Directeur de la revue et le ou les rédacteur(s) de sections concerné(s) réalisent une pré-évaluation du texte soumis afin de s'assurer que l'étude présentée est en accord avec la politique éditoriale affichée et respecte les normes A.P.A (dernière version). Dans un délai de dix jours, une réponse est adressée à l'auteur(e) ou aux auteur(e)s. Un accusé-réception est alors délivré par le Directeur de la revue avec un numéro d'enregistrement de l'article soumis. Le Directeur et le Comité de Rédaction de STAPS s'engagent auprès du ou des auteur(e)s à fournir un avis sur l'article donné à expertiser dans un **délai de trois mois** à compter de l'accusé-réception. Une fiche « retour d'expertises », utilisée par l'ensemble des rédacteur(e)s de section, est adressée à ou aux auteur(e)s. Elle est constituée de trois étapes : une synthèse réalisée par le rédacteur de section à partir des deux évaluations faites par les deux experts (double aveugle) comportant la décision finale de l'expertise de l'article, les commentaires de l'expert A et, enfin, les commentaires de l'expert B.

13. Texte expertisé en navette

Lorsqu'un article est en navette avec la mention « modifications majeures », l'auteur(e) ou les auteur(e)s doit ou doivent répondre point par point et de manière systématique aux experts. En cas de rejet de certaines modifications requises par les experts, elle(s) ou il(s) doit ou doivent impérativement s'en justifier.

Lorsque la procédure d'expertise aboutit à l'acceptation de l'article, l'auteur(e) ou les auteur(e)s fait ou font parvenir au responsable de section ayant assuré le suivi de l'expertise la version finale, conforme aux modifications demandées par les experts et aux normes formelles de la revue (*Normes A.P.A. (Washington) de la dernière édition*). Le texte définitif est ensuite acheminé par le rédacteur de section au directeur de la revue. Les auteurs reçoivent alors dans les jours qui suivent un avis d'acceptation officiel signé du directeur et du comité de rédaction de la revue.

AUTHOR GUIDELINE

1. Ethics

The STAPS journal is a high-level scientific journal, publishing original research articles in a rigorous double-blind peer review process led by independent experts. To be published authors are required to agree with the following:

- That the manuscript, neither one with substantially similar content under their authorship, has never been published or accepted for publication, nor is being considered for publication elsewhere;
- That the manuscript is original and does not include duplicative materials (i.e., substantially similar content or using the same or similar data that have been previously published);
- That the manuscript does not include any illegal, defamatory, or fraudulent material;
- That the author(s) will not breach the rules of scientific ethics.

2. Submitting an unpublished manuscript

Manuscripts submitted to STAPS must be unpublished, in line with the editorial orientations and policy of the journal, and within one of the following types: "Research Article" (50,000 characters), "Work in Progress" (20,000 characters) and "Scientific Watch" (10,000 characters). Special-format articles may also be submitted (literature reviews requiring a large number of characters in the bibliography, illustrated articles, etc.); in this case, authors are asked to contact the journal's editorial team before submission. Manuscripts can be submitted in French or English. Whenever possible, articles submitted in English should also be submitted in French, so that both versions can be published. They should be sent via email to the STAPS journal: revue.staps@gmail.com

3. Authors Contact Information

On the first page should only be mentioned the given name(s), family name(s) and institution address of all authors, as well as, if possible, the phone number and e-mail address of the main author and precise date of submission.

If authors wish to do so, it is also possible to mention the name(s) of experts in a position of potential conflict of interest. Authors using the address of a laboratory should check that they can do so both from an institutional and scientific standpoint.

4. Title page and abstract

After the authors contact information, on a separate page, the following should appear both in French and English:

- Title (concise and informative),
- Keywords (maximum five, for database use),
- Abstract (maximum 200 words). The abstract should include the aim of the research, method, main results and discussion.

5. Manuscript type and format

The manuscript is to be formatted using Times New Roman, size 12, double-spacing, unjustified. It should be no more than 20 pages in A4: 50,000 – 60,000 characters for "Research Article", 20,000 characters (± 10) for "Work in Progress" and 10,000 characters ($\pm 10\%$) for "Scientific Watch". Headings should be written following the latest edition of the APA writing style.

6. Typography, norms and submission standards

The APA writing style is to be used in the STAPS journal, no matter the manuscript type. Therefore, concerning typography, norms and submission standards, **authors are required to refer to the latest edition of the *Publication Manual of the American Psychological Association* (as of today *Publication Manual of the American Psychological Association, Seventh Edition*, American Psychological Association. Washington, DC)**

Authors can refer to free tutorials to help them meet APA standards required by the journal, as can be seen on the following link: <https://www.scribbr.fr/manuel-normes-apa/>

7. Standards for Tables, Figures and Photographs

Tables, figures and photographs should be inserted in the text and their location should be very clearly specified. They should be numbered (Table 1, Table 2, etc.) and each added on separate A4 pages (one table or one figure per page). Captions should all be grouped together on a separate page under the heading "Figure and Table Captions". All tables and figures should meet the latest APA standards. After the manuscript is accepted, the author should provide originals or large-scale high-quality photographs, ready for reproduction.

8. Notes

They should be limited in number (maximum five) and concise (maximum five lines). They should all be grouped at the end of the manuscript under the heading "Notes", just prior to "Bibliography".

9. Bibliographical references in the text

Bibliographical references in the text should only include the name of author (uppercase for the initial, lower case for the rest) and the date of publication, in keeping with the latest APA standards.

10. Bibliography

All references quoted in the text, and solely them, should be grouped together at the end of the article under "Bibliography". They should be listed in alphabetical order of authors' names or main author's name, and then in chronological order, in keeping with the latest APA standards.

11. Use of artificial intelligence (AI):

If AI has been used to write or generate any part of the manuscript, the authors must indicate this in a note at the end of the article, before any acknowledgements or declarations of conflicts of interest.

This declaration must specify:

- the name(s) of the tool(s) used;
- the type of assistance provided (e.g. editing, reformulation, text generation, formatting, translation, etc.);
- confirmation that the authors have reviewed and validated all content produced by the AI.

Example statement: 'An artificial intelligence tool (ChatGPT) was used to help formulate certain sentences in the introduction. All content generated has been checked and validated by the authors.'

The use of AI does not relieve the authors of their full responsibility for ensuring the accuracy, integrity and originality of the submitted content.

12. Deadline and feedback

The submitted manuscript is checked by the editor-in-chief of the journal or the editor(s) of the relevant section against the journal's Author Guidelines to make sure that it meets both the journal's editorial standards and the latest APA standards. A reply is sent to the author(s) within a period of ten days,. The editor-in-chief issues an acknowledgment receipt, quoting a registration number for the submitted manuscript. The editor-in-chief and editorial board of the STAPS journal will provide recommendations for the submitted article **within three months** following the acknowledgment receipt. A "feedback" form, used by all editors is forwarded to authors. It is divided into three parts: an overview written by the section editor based on two reviews conducted by two different reviewers (double blind) including the final decision; comments from reviewer A; and finally, comments from reviewer B.

13. Revisions

When major revisions are required, authors should answer point by point and in a systematic way to reviewers. If rejecting some modifications requested by reviewers, authors must justify such decision. When the manuscript is accepted at the end of the peer review process, authors send the final version to the editor of the relevant section, with the necessary amendments requested by reviewers and consistent with the formal guidelines of the journal (in keeping with the latest APA standards). The final manuscript is then sent by the section editor to the editor-in-chief. Authors then receive within a few days a formal notice of acceptance issued by the editor-in-chief and the editorial board of the STAPS journal.